

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія*.

Годъ X-й. 25-го іюля 1910 г. № 28 и 29.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля — 12-го марта сего года, за № 1488, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста по примѣру прошлаго года произвести 6-го августа за богослуженіями въ церквахъ тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Согласно сему Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста письмомъ отъ 15-го іюня 1910 г. за № 7659 проситъ Его Преосвященство не отказать въ содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ. Въ виду сего Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, приглашаетъ духовенство епархіи въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся къ богослуженіямъ на 6-е августа особые сборщики отъ Общества Краснаго

Креста, разрѣшить таковымъ производить сборъ въ надлежаще запечатанныя печатію Общества кружки, въ церквахъ же, въ коихъ не будетъ сборщиковъ отъ Общества Краснаго Креста, произвести этотъ сборъ чрезъ церковныхъ старостъ, предваривъ таковой пастырскимъ словомъ. Собранныя безъ сборщиковъ Общества Краснаго Креста деньги представить чрезъ благочиннаго въ Консисторію.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 30 іюня 1910 года, за № 1192, Консисторія предлагаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ Общества собранныя 6-го января суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ поступающимъ въ Жировицкое духовное училище въ м. августѣ 1910 г. и—переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ ученикамъ училища.

17 августа—пріемные экзамены въ IV классъ.
18 августа—пріемные экзамены въ III классъ.
19 августа—пріемные экзамены во II классъ.
20 августа—пріемные экзамены въ приготовительный классъ—по Закону Божію и диктовкѣ.
21 августа—пріемные экзамены въ приготовительный классъ—по русскому и ц.-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ.

23 августа — пріемные экзамены въ I классъ — по Закону Божію и диктовкѣ.

24 августа — пріемные экзамены въ I классъ — по русскому и ц.-славянскому языкамъ.

25 августа — пріемные экзамены въ I классъ — по ариѳметикѣ.

26 августа — переводные экзамены и переэкзаменовки ученикамъ I и приготовительнаго классовъ.

27 августа — переводные экзамены и переэкзаменовки ученикамъ II и III классовъ.

28 августа — педагогическое засѣданіе Правленія училища и выдача учебниковъ.

31 августа — молебенъ передъ началомъ занятій и открытіе самыхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ въ 1910 году полный семинарскій курсъ воспитанниковъ Литовской духоной Семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Савичъ Александръ,
Ганецкій Владиміръ,
Констенчикъ Викторъ,
Котляръ Андрей,
5. Иванюковичъ Степанъ,
Тиминскій Семенъ,
Давидовичъ Василій,
Курилло Михаилъ — удостоены званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Балабушевичъ Петръ,
10. Куриловичъ Борисъ,
Григоровичъ Сергѣй,

Канецкій Петръ,
Савицкій Иванъ,
Малышко Өедоръ
15. и Ковалевскій Сергѣй.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской духовной Семинаріи составленный на основаніи полученныхъ ими годичныхъ н экзаменаціонныхъ балловъ.

Пятый классъ.

Первый разрядъ.

1. Волковскій Николай,
Чабанъ Димитрій,
Коробчукъ Гавріилъ,
Смирновъ Петръ,
5. Демьяновичъ Александръ,
Ленцевичъ Сергѣй,
Пигальскій Михаилъ,
Знаменскій Иванъ,
Нарбутовичъ Антонъ,
10. Тимкинъ Димитрій,
Чабовскій Павелъ,
Троцевичъ Александръ.

Второй разрядъ.

Некрасовъ Димитрій,
Пискановскій Иванъ,
15. Петровъ Петръ,
Писемскій Николай,
Лесневскій Владиміръ
и Проневскій Александръ.

Черногорскій подданный Радуловичъ, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ V классѣ, допускается къ продолженію слушанія означенныхъ наукъ и въ VI кассѣ, подъ условіемъ предварительной повѣрки послѣ каникулъ его познаній по церк. исторіи и диктовкѣ.

Четвертый классъ.

Первый разрядъ.

1. Рафаловичъ Сергѣй,
Иллюкевичъ Михаилъ,
Адольфъ Александръ,
Балландовичъ Ѳеодосій,
5. Митропсльскій Константинъ.

Второй разрядъ.

Гришковскій Борисъ,
Моисеевъ Борисъ,
Модестовъ Сергѣй,
Виноградовъ Викторъ,
10. Ержиковскій Евгеній,
Зенковичъ Ѳома,
Сидорскій Владиміръ,
Малашко Михаилъ,
Демьяновичъ Владиміръ,
15. Игнатовичъ Вячеславъ,
Голенкевичъ Петръ,
Теодоровичъ Владиміръ,
Маевскій Иванъ,
Красниковъ Александръ,
20. Кульчицкій Нилъ,
и Жуковскій Александръ.

Третій разрядъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Мироновичу Ѳеодосію } по физикѣ и космографіи.
Собисевичу Евгенію }

Третій классъ

Разрядъ первый.

1. Турукъ Ѳедоръ,
Лукашевичъ Анатолій,

Якубовичъ Алекеѣй,
Петровъ Василій,
5. Цыдзикъ Владиміръ.
Самойловичъ Сергѣй,
Соколовъ Леонидъ,
Ленкевичъ Владиміръ,
Гомолицкій Николай,
10. Мироновичъ Клавдій.

Разрядъ второй.

Галежа Алексѣй,
Ержиковскій Леонидъ,
Кальвинъ Николай,
Пилинкевичъ Михаилъ,
15. Мирковичъ Михаилъ,
Дружиловскій Димитрій,
Драгунъ Василій,
Назаревскій Владиміръ,
Турчинскій Павелъ,
20. Каченовскій Павелъ,
Кудасовъ Владиміръ,
Сачко Димитрій,
Уссаковскій Антонъ,
Орловъ Яковъ,
25. Гомолицкій Василій,
и Быстровъ Николай.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки:

27. Вѣрниковскому Михаилу—по математикѣ.

Шостаку Анатолію—по гражданской исторіи.

Кончевскому Алексѣю—по логикѣ и гражданской исторіи.

и 30. Филипповичу Ивану—по гражданской исторіи и математикѣ.

Второй нлассъ.

Разрядъ первый.

1. Баталинъ Павелъ,
Савичъ Евгеній,
Жукъ Антонъ,
Павловичъ Николай,
5 Конопатовъ Петръ,

Разрядъ второй.

6. Дацкевичъ Матвѣй,
Бакичъ Маркъ,
Самойловичъ Димитрій,
Головчицкій Евгеній,
10. Неклюдовъ Андрей,
Кульчицкій Михаилъ,
Лихачевскій Василій,
Догель—Александровичъ Леонидъ,
Владимирскій Борисъ,
15. Бендовскій Владимиръ,
Островскій Антонъ,
Гришковскій Сергѣй,
Ленцевичъ Евгеній,
Виноградовъ Григорій,
20. Котовичъ Георгій,
Плиссъ Владимиръ,
Маевскій Алексѣй,
Малевичъ Димитрій
и Верпулевскій Владимиръ.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки:

25. Самойловичу Александру—по словесности,
Станкевичу Николаю—по гражданской исторіи.
Дубинскому Виктору—по латинскому яз.

Гумилевскому Николаю,
Ержиковскому Валентину
30. Побле Владимиру,
Сороко Меѳодію,
— по математикѣ,

Христачевскому Михаилу — по письменному упражненію,

Круковскому Константину — по математикѣ и гражданской исторіи,

Недвѣдскому Владимиру — по греческому языку и письменному упражненію,

35. Трайковичу Сергѣю — по математикѣ и греческому языку,

Мироновичу Борису — по математикѣ и греческому языку и экзаменъ по гражданской исторіи, не сданный по болѣзни.

Ключковскому Константину — назначаются экзамены по математикѣ и греческому языку.

Первый классъ.

Первый разрядъ.

1. Черняковскій Владиміръ,
Жуковскій Николай,
Воздвиженскій Ѳедоръ,
Габецъ Иванъ,

Второй разрядъ.

5. Главацкій Иванъ,
Свитичъ Аркадій,
Ждановъ Сергѣй,
Бирюкъ Андрей,
Липовъ Алексѣй,
10. Саневъ Димитрій,
Котовичъ Ѳедоръ,
Котовичъ Иванъ,
Глухаревъ Владиміръ,
Троцъ Николай,

15. Соколовскій Михаилъ,
Анкирскій Иванъ,
Василевскій Гермогенъ,
Модестовъ Николай,
Дубинскій Константинъ,
20. Дерингъ, Константинъ,
Петкевичъ Евгеній,
Альбовъ Сергѣй,
Мисеюкъ Трофимъ,
Кульчицкій Константинъ,
25. Малевичъ Димитрій,
и Тарима Михаилъ.

Третій разрядъ.

Назначаются переэкзаменовки:

26. Вощинскому Григорію — по свящ. писанію,
Сурвилло Александру — по словесности,
Василевскому Василію — по латинскому яз.,
30. Быстрову Сергѣю, Грибову Ивану, Давидовичу Андрею, Дзичковскому Осипу, Пилиховскому Петру, — по греческому языку,
35. Ержиковскому Сергѣю, Петровскому Андрею, — по математикѣ,
Андрушевичу Николаю — по свящ. писанію и словесности,
Маевскому Константину — по гражданской исторіи и греческому яз.,

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Волковскій Θедоръ, Грушкевичъ Всеволодъ, и Тарановичъ Александръ.

Баталину Александру предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года въ Литовской духовной семинаріи.

17 августа—Педагогическое Собраніе для разсмотрѣнія прошеній о пріемѣ въ различные классы Семинаріи воспитанниковъ иногородныхъ Семинарій и другихъ уч. заведеній.

18 августа—Пріемные экзамены во всѣ классы Семинаріи и переводныя испытанія для воспитанниковъ, не державшихъ оныхъ (испытаній въ свое время).

19 августа—Педагогическое Собраніе для обсужденія вопроса о пріемѣ воспитанниковъ въ 1-й классъ Семинаріи по училищнымъ свидѣтельствамъ.

Переэкзаменовки:

20 августа—Сочиненіе.

21 августа—Священное Писаніе и Философскіе предметы.

23 августа—Церковная и гражданская исторія.

24 августа—Математика и словесность.

25 августа—Греческій и Латинскій языки.

26 и 27 августа—Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ, составленія списковъ и срочныхъ сочиненій.

28 августа—Сборъ учениковъ и медицинскій смотръ.

30 и 31 августа—Молебенъ передъ началомъ занятій Выдача книгъ и начало занятій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Яловской второклассной школы.

Пріемныя испытанія въ наступающемъ 1910/11 учебномъ году въ Яловской второклассной школѣ будутъ производиться 25 и 26 августа, а переэкзаменовки — 27 августа.

Желающіе поступить въ школу должны хорошо знать курсъ одноклассной церковно-приходской школы или народнаго училища и подавать прошенія на имя Совѣта школы не позже 25 августа; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, удостовѣреніе мѣстнаго священника о благонравіи, свидѣтельство отъ врача о благонадежности здоровья и привитіи оспы и свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Предѣльный возрастъ для поступающихъ во второклассную школу отъ 13 до 17 лѣтъ. При пріемѣ учениковъ будетъ обращено вниманіе на пѣніе.

Завѣдующій школой, Свящ. *Николай Митропольскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Тороканской второклассной школы.

Пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Тороканскую второклассную школу будутъ производиться 26—28 сего августа.

Желающіе поступить въ школу должны подать прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ документовъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи

и 2) свидѣтельствъ: а) медицинскаго о привитіи оспы и о состояніи здоровья и б) отъ мѣстнаго священника о поведеніи.

Поступившій въ школу долженъ имѣть скрипку, достаточное количество постельнаго и нижняго бѣлья и верхнее платье какъ зимнее, такъ и лѣтнее чернаго цвѣта. На свое содержаніе воспитанники вносятъ 50 р. въ годъ по полугодіямъ.

Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей Гродненской епархіи объявить о семъ своимъ прихожанамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Алексѣевскую женскую церковно учительскую школу при Красностокскомъ женскомъ монастырѣ (Гродненской губ. почт. ст. Дуброва) принимаются дѣвицы, окончившія второклассную церковно-приходскую школу, или выдержавшія испытаніе, соотвѣтствующее программѣ названной школы.

Программу можно получать въ мѣстномъ Уѣздномъ отд. Учил. Совѣта или выписать таковую изъ книжной лавки Учил. Совѣта при св. Сунодѣ С. П. Б. Кабинетская 13.

Поступающія подаютъ предварительно прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи, метрической выписки и медицинскаго свидѣтельства о томъ, что не имѣютъ какой либо заразной болѣзни.

Прошенія подаются на имя Завѣдующей школы Настоятельницы монастыря, Игуменіи Елены.

Пріемные экзамены въ 1910 учебномъ году будутъ производиться 20 августа.

Годичная плата за обученіе въ церковно-учительской школѣ и содержаніе въ школьномъ общежитіи—80 руб., при чемъ учащіяся получаютъ отъ школы кромѣ стола—учебники и форменное платье, (большой теплый платокъ, теплое пальто, башмаки и бѣлье—должны быть свои. Бѣлья надо имѣть всего не меньше какъ по 8 шт. каждаго.

Плата за содержаніе вносится по полугодіямъ: въ августѣ при поступленіи, и въ январѣ.

Красностокскій монастырь находится въ 30 верст. отъ гор. Гродны, по Сѣв.-Зап. ж. д. (Сувалкской линіи, Занѣманской вѣтви Гродно-Сувалки); ближайшая станц.—Красностокская платформа въ 3-хъ верстахъ отъ монастыря.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должности уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, съ вознагражденіемъ за это 360 руб. въ годъ, с. Житлинѣ, Слонимскаго у., с. Луковѣ, Брестскаго уѣзда, м. Дорогичинѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Колонтаяхъ, Волковыскаго у., с. Ревятичахъ, Пружанскаго у., 2-го священника; с. Прилукахъ Брестскаго уѣзда, м. Дывинѣ при Пятницкой церкви, Кобринскаго уѣзда, с. Великой-Лапеницѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Ворониловичахъ, Слонимскаго уѣзда, гор. Бѣлостокѣ—Настоятеля

Свято-Николаевскаго собора, с. Хабовичахъ, Кобринскаго уѣзда.

Діаконовъ: при Бѣлостокскомъ и Слонимскомъ соборахъ

Псаломщиковъ: с. Ляховичахъ, Кобринскаго уѣзда и въ Старосельцахъ, Бѣлостокскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудеса при св. мощахъ Преподобной Евфросиніи.

На длинномъ пути слѣдованія св. мощей Преподобной Евфросиніи не мало было чудесныхъ явленій милости Божіей по молитвамъ ея. Не даромъ къ ракѣ съ ея цѣлебными мощами стекалось такое великое множество богомольцевъ немощныхъ духомъ и тѣломъ, молясь объ исцѣленіи своихъ недуговъ. Многіе и получали эти исцѣленія, незримыя для большинства, но чувствуемыя и пережитыя ихъ получившими и близкими ихъ. Были однако по пути слѣдованія св. мощей Преподобной Евфросиніи и явныя для многихъ чудеса исцѣленія немощей тѣлесныхъ по молитвамъ Преподобной. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы и намѣрены сообщать ко всеобщему свѣдѣнію, назиданію и укрѣпленію вѣры, по мѣрѣ удостовѣренія ихъ.

1) Жена учителя Могилевскаго духовнаго училища Людмила Чистякова, давно живущая въ Могилевѣ и потому очень многимъ извѣстная въ городѣ, женщина очень слабая и болѣзненная, въ послѣднее время страдала особаго рода очень тяжелой формой удушья, сопровождаемаго сильнымъ кашлемъ и называемаго въ медицинѣ *астмой*. Припадки этого удушья повторялись

ежедневно въ сильной и часто угрожающей формѣ. Больная признана была врачами *неизлѣчимой*, а потому всякое лѣченіе было прекращено и только во время сильныхъ припадковъ болѣзни принимались нѣкоторыя экстренныя мѣры для временнаго облегченія больной, когда она совершенно задыхалась и казалось всякій разъ готовъ былъ наступить послѣдній грозный моментъ ея жизни. Подъ вліяніемъ этого недуга организмъ больной окончательно надломился и она ослабѣла настолько, что едва поднималась на ноги.—Но вотъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года жители Могилева стали ожидать прибытія въ городъ св. мощей Преподобной Евфросиніи. Ожидала этого и больная Чистякова, тая въ глубинѣ души своей нѣкоторую неопредѣленную и слабую надежду, въ которой, казалось, и сама себѣ боялась признаться. Вотъ св. мощи прибыли въ Могилевъ. Вмѣстѣ со многими тысячами народа ихъ встрѣчаетъ у пароходной пристани съ большимъ напряженіемъ послѣднихъ силъ и больная. Она молится здѣсь со всѣми здоровыми и затѣмъ возвращается домой, спокойная и довольная, что этотъ цѣлый подвигъ съ ея стороны прошелъ для нея благополучно. Тотчасъ она рѣшается еще на большій для ея слабаго организма подвигъ. Въ сопровожденіи знакомыхъ она отправляется въ соборный храмъ, гдѣ временно почивали св. мощи Преподобной, и здѣсь съ нѣсколько окрѣпшей уже вѣрой и надеждой бодро стоитъ часа два, молясь и ожидая своей очереди, чтобы приложиться къ св. мощамъ, а затѣмъ благополучно (въ ночное уже время) возвращается домой. Ночь проходитъ для нея совершенно спокойно; утромъ слѣдующаго дня обычнаго ожидаемаго по утрамъ приступа удушья не было; весь день затѣмъ больная чувствуетъ себя прекрасно, не смотря на ночное путешествіе въ соборный храмъ, что въ другое время страшно усилило бы болѣзнь. Поздно вечеромъ этого второго дня, пользуясь тѣмъ, что толпа богомольцевъ у собора къ ночи уменьшается, она вновь спѣшитъ въ храмъ, вновь долго молится и прикладывается къ св. мощамъ и исцѣленной отъ своего грознаго недуга воз-

вращается благополучно домой. И вотъ съ того момента, когда она впервые увидѣла и поклонилась св. мощамъ Преподобной Евфросиніи, прошелъ уже мѣсяцъ и ни одного обнаруженія бывшей у нея *«неизлѣчимой»* для нашей немощной медицины болѣзни не было; ежедневные прежде припадки удушья совершенно исчезли; ослабленный, изнуренный и надломленный прежними недугами организмъ ея теперь началъ оправляться и оправился уже настолько что на дняхъ (29 мая) она уже бодро и безъ усилій прошла длинный путь встрѣчи и сопровожденія св. иконы Богоматери, принесенной въ Могилевъ изъ Бѣлыническаго монастыря.

Въ настоящее время исцѣленная думаетъ о поѣздкѣ въ гор. Полоцкъ, чтобы тамъ, въ самой обители Преподобной, еще разъ поклониться ея св. мощамъ и возблагодарить за полученное чудесное исцѣленіе.

2) Подъ впечатлѣніемъ разсказа о событіи, происшедшемъ 22 мая у св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой и того, что я самъ видѣлъ 23-го мая, спѣшу подѣлиться съ истинно вѣрующими людьми подробностями этого событія. Четыре года я лѣчилъ монахиню Спасо-Евфросиніевскаго монастыря мать Н., которая страдала ясными признакми круглой язвы желудка: періодическими желудочными кровотеченіями, рвотою, болями желудка, истощеніемъ, полнымъ упадкомъ силъ. Въ зиму нынѣшняго года эта монахиня постоянно находилась въ постели, едва приподымалась, питалась только жидкою пищею, и въ послѣднее время боли приходилось останавливать при помощи наркотическихъ средствъ. Общее состояніе больной ухудшилось, и я терялъ всякую надежду на ея выздоровленіе. Передъ внесеніемъ св. мощей въ Полоцкъ я старался подбодрить больную и сдѣлалъ два вспрыскиванія спермина проф. Пеля. Улучшенія не произошло, 19-го мая, при посѣщеніи мною монахини Н. въ послѣдній разъ, она еле-еле приподнималась, страдала головокруженіемъ и отекомъ ногъ, жаловалась на слабость, боли, рвоты съ кровью и пролежни. Каково же было мое удивленіе, когда днемъ 23-го мая

одна моя паціентка сообщила мнѣ, что монахиня Н. ходитъ и чувствуетъ себя здоровой. Такое быстрое выздоровленіе удивило меня, я не могъ удержаться, чтобы не поѣхать сейчасъ же въ монастырь и лично не удостовѣриться въ происшедшемъ. Войдя на монастырскій дворъ, спросилъ монахиню, дома ли матушка Н. При моемъ вопросѣ, со стороны сада съ радостнымъ восклицаніемъ подбѣжала ко мнѣ больная монахиня. Н, поздоровалась и, въ присутствіи монахинь и богомольцевъ, стала разсказывать мнѣ, проходя со мною въ келью, объ исцѣленіи ея у св. мощей преподобной Евфросиніи. Съ чувствомъ радости и умиленія выслушалъ я простой разсказъ монахини, осмотрѣлъ ее, поздравилъ ее съ выздоровленіемъ и сказалъ, что теперь моя помощь не нужна. Монахиня Н. лѣчилась не только у меня, но и у другихъ врачей г. Полоцка, и прошлымъ лѣтомъ была на излѣченіи въ одной изъ общинъ г. Кіева. О болѣзненномъ состояніи, слабости и потерѣ всякой надежды на выздоровленіе знали монахини монастыря и нѣкоторые обыватели г. Полоцка. Приписать такое быстрое улучшеніе въ ходѣ ея болѣзни медицинской помощи я не могу; считать, что болѣзнь ея происходила лишь на истерической почвѣ, я не имѣю данныхъ, такъ какъ неоднократно видѣлъ у больной рвоты съ кровью и нерѣдко наблюдалъ у нея полный упадокъ силъ. Мать Н., насколько я успѣлъ ознакомиться съ ея міросозерцаніемъ, особа глубоко набожная. Не разъ приходилось мнѣ съ ней бесѣдовать о предстоящемъ перенесеніи св. мощей Преподобной Евфросиніи и меня глубоко трогала ея вѣра и упованіе на милосердіе Творца. Мое личное убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое переходитъ границы человѣческаго разумѣнія. Сообщеніе д-ра медиц. *А. М. Мансвѣтова.*

Докладъ, сдѣланный общему собранію всѣхъ православно-русскихъ организацій въ г. Брестѣ 10 іюня 1910 года во время посѣщенія членовъ Государственной Думы относительно развитія на мѣстахъ учрежденій мелкаго кредита.

Ваши Преосвященства, глубокоуважаемые Отцы,
Милостивые Государи и Государыни!

Предварительно прошу извиненія, что я беру на себя смѣлость говорить по вопросу изъ чуждой мнѣ, какъ священнику, области, а именно по вопросу финансовому и въ частности — о развитіи среди крестьянъ учрежденій мелкаго кредита.

Съ развитіемъ въ Россіи промышленной жизни на помощь человѣческой предпріимчивости явился капиталъ и сталъ обслуживать всѣ отрасли промышленнаго труда. Для купцовъ и фабрикантовъ были учреждены крупные банки, для мелкихъ торговцевъ явилась возможность занять въ нужную минуту въ банкирскихъ конторахъ, для операцій съ землей открыты земельные банки; городскіе обыватели, сознавъ пользу кредита, объединились въ ссудо-сберегательныя товарищества, которыя даютъ имъ возможность на выгодныхъ условіяхъ откладывать сбереженія и получать ссуды, служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ почти во всѣхъ крупныхъ городахъ Россіи учредили кассы взаимопомощи, въ которыхъ помимо 20 числа находятъ въ нужную минуту матеріальную помощь. Одинъ только крестьянинъ до настоящаго времени за ссудой обращается не къ учрежденіямъ, а къ отдѣльнымъ людямъ, а люди, какъ извѣстно, бываютъ и добрые и такіе, къ которымъ не дай Богъ попасть въ лапы.

Правда, крестьянинъ безъ малаго только 50 лѣтъ сталъ жить самостоятельной жизнью; ранѣе банкомъ его былъ помѣщикъ, но и за этотъ періодъ времени нужда его въ мелкомъ дешевомъ не закабаливающемъ кредитѣ настолько назрѣла, что всѣмъ, близко стоящимъ къ крестьянину, лицамъ, болѣющимъ его нуждами, не откла-

дывая въ долгій ящикъ, необходимо заняться удовлетвореніемъ этой насущной потребности.

Правительство, видя, вѣроятно, на опытѣ, что основанные при волостныхъ правленіяхъ волостные ссудные капиталы не въ состояніи удовлетворить потребности сельскаго населенія въ мелкомъ кредитѣ, рѣшило употребить на это дѣло капиталы сберегательныхъ кассъ и пять лѣтъ тому назадъ издало Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, встрѣченное какъ въ печати, такъ и въ обществѣ съ большимъ сочувствіемъ. Въ послѣднее время Государственная Дума законодательнымъ путемъ предначертила нормировку вопроса о мелкомъ кредитѣ, желая сдѣлать послѣдній доступнымъ широкой массѣ народа.

Но, какъ говорятъ, всуе законы писать, если ихъ не исполнять. Если на мѣстахъ, среди лицъ близкихъ народу не найдется дѣятелей, которые бы на своихъ плечахъ вынесли новый законъ о мелкомъ кредитѣ въ народную толщу, то крестьянинъ, въ особенности нашъ мѣстный помѣщикъ, кромѣ крестьянскаго банка, гдѣ его ссужаютъ деньгами въ сравнительно крупномъ размѣрѣ на покупку земли, не будетъ знать другихъ законныхъ источниковъ кредита.

Отъ разсужденій общаго характера я перехожу къ ближайшей задачѣ моего доклада—справкѣ о томъ, какъ моему другу, предсѣдателю Брестскаго Уѣзднаго Отдѣла Національнаго Союза, М. М. Ерогину при моей скромной помощи и при весьма участливомъ содѣйствіи Инспектора мелкаго кредита при Гродненскомъ Отдѣленіи Государ. Банка Н. Ф. Соболева, удалось въ сравнительно короткій промежутокъ времени подготовить почву и открыть Радешское приходское кредитное товарищество. Для подачи прошенія объ открытіи Т—ва на имя Управляющаго Гродненскимъ Отдѣленіемъ Госуд. Банка требовалось 20 человѣкъ такъ называемыхъ учредителей. У насъ найти ихъ представило не мало затрудненій, ибо желательно, чтобы во главѣ дѣла стали люди, авторитетные въ глазахъ прихода во всѣхъ отношеніяхъ, а изъ такихъ людей большинство въ отношеніи вообще всѣхъ

новшествъ оказались консерваторами. Пришлось не мало поговорить съ ними, пока убѣдились въ пользѣ намѣченнаго дѣла. Подписались, кромѣ иниціаторовъ—М. М. Ерогина и меня—учитель, псаломщикъ и 16 крестьянъ. При прошеніи на особыхъ бланкахъ, которые любезно прислалъ намъ Н. Ф. Соболевъ, мы сообщили о тѣхъ селеніяхъ, которыя входятъ въ раіонъ дѣятельности Т—ва, съ указаніемъ числа жителей и дворовъ, а также объ имущественномъ положеніи учредителей; подали прошеніе въ январѣ мѣсяцѣ с. г., въ январѣ же къ намъ въ Радешь пріѣхалъ Н. Ф. Соболевъ, собралъ учредителей, разъяснилъ имъ сущность кредитнаго т—ва, причемъ лично осмотрѣлъ хозяйство учредителей и ознакомился съ бытомъ населенія, чѣмъ, къ слову сказать, очень напугалъ крестьянъ, а въ мартѣ мѣсяцѣ сообщилъ намъ, что наше кредитное Т—во Министерствомъ Финансовъ утверждено, и что намъ будетъ отпущено Банкомъ въ основной капиталъ 1000 руб. подъ 6% годовыхъ съ условіемъ погашенія ихъ чрезъ 13 лѣтъ, начиная частично погашеніе съ 5 года дѣйствія и можетъ быть предоставленъ краткосрочный кредитъ въ 3000 р. Затѣмъ пріѣхалъ Инспекторъ 16 мая, привезъ книги и нужные бланки, печать и штемпель Т—ва, въ присутствіи его въ церкви помолились Богу объ успѣхѣ дѣла, собрались учредители, и Инспекторъ объявилъ Т—во открытымъ; въ его присутствіи были произведены выборы Правленія и Совѣта Т—ва, а также попечителя, коимъ избранъ М. М. Ерогинъ.

Многимъ казалось, что уѣдетъ Инспекторъ, крестьяне примутся за будничныя занятія, часть учредителей подъ вліяніемъ всякаго рода сомнѣній не только охладѣетъ къ дѣлу, но явится противникомъ его; найдутся агитаторы, которые изъ своихъ личныхъ интересовъ всѣми силами будутъ противодѣйствовать успѣху дѣла, но я вѣрилъ въ это дѣло, и дѣйствительность превзошла наши ожиданія. По уставу Т—ва собранія Правленія должны происходить не менѣе 1 раза въ недѣлю; мы назначили для нашихъ собраній воскресеніе, какъ свободный для

крестьянъ день, отъ 4 до 6 часовъ вечера, и первое наше собраніе состоялось 23 мая; 27 мая въ ближайшемъ мѣстечкѣ была ярмарка; не успѣли мы открыть засѣданіе, какъ явилось нѣсколько человѣкъ съ просьбами о выдачѣ ссуды—на бычка, на коровку, на лошадь; явились и вкладчики, предлагая внести въ Т—во свои сбереженія, и такимъ образомъ въ первое же свое засѣданіе мы, не получивъ еще изъ Банка основного капитала, удовлетворили нѣсколькихъ человѣкъ, выдавъ въ общемъ 150 руб. ссуды; во второе засѣданіе получили еще 250 руб. вкладовъ и всѣ раздали въ ссуду; 8 іюня состоялось еще засѣданіе, на которомъ постановили выдать въ ссуду 400 руб., такъ что не прошло и мѣсяца, какъ составъ Т—ва увеличился почти вдвое (съ 21 до 38 чел.), а оборотъ выразился въ суммѣ 800 руб. Выдаемъ ссуды подъ 10% годовыхъ, сами платимъ въ Банкъ 6, а вкладчикамъ 4—5%, смотря по сроку вклада.

Я состою Предсѣдателемъ Правленія Т—ва; не скажу, чтобы работы не было, работа и организаціонная и чисто канцелярская есть, но мнѣ пріятно работать, видя сочувствіе этой работѣ со стороны прихожанъ и сознавая, что человѣкъ вноситъ въ мѣстную жизнь нѣкоторый, хотя быть можетъ, и очень малый, но все-же плюсъ, что наша родина, а въ особенности нашъ край, нуждается въ работникахъ, близко стоящихъ къ населенію, что я, какъ священникъ, не могу закрывать глаза при видѣ народной нужды. Сознавая все это, я долженъ хоть что-нибудь дѣлать, чтобы вырвать своихъ овецъ изъ цѣпкихъ сѣтей еврея-ростовщика или же изъ такихъ же лапъ своего брата-кулака и тѣмъ поднять его матеріальное положеніе, не забывыя и не отодвигая на второе мѣсто своей первѣйшей заботы и обязанности—пещись о духовныхъ его нуждахъ и запросахъ, твердо памятуя слова Спасителя „ни о единѣмъ хлѣбѣ живъ бываетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“

Свящ Влад. *Пугачевскій.*

Состояніе счетовъ кассы взаимопомощи при Гродненскомъ Православномъ Софійскомъ Братствѣ къ 1 сего іюля.

АКТИВЪ:

Наличныхъ денегъ	82 р.	— к.
Въ сберегательной кассѣ при отдѣленіи Государственнаго Банка	40 „	72 „
Долговыхъ обязательствъ по выданнымъ членамъ кассы ссудамъ	1359 „	25 „
Расходныхъ документовъ по управленію .	18 „	80 „
Возвращено членскихъ взносовъ . . .	2 „	20 „
	1502 р.	97 к.

ПАССИВЪ:

Пожертвованій	536 р.	41 к.
Вступныхъ взносовъ.	331 „	41 „
%% полученныхъ по ссудамъ	56 „	78 „
Членскихъ взносовъ.	453 „	37 „
Случайныхъ поступленій (отъ устроенныхъ вечеровъ)	125 „	— „
	1502 р.	97 к.

Обороты выразились въ слѣдующемъ:

Къ 1-му апрѣля сего года оставалось не погашенныхъ 85 ссудъ на сумму . .	1338 р.	25 к.
Съ 1 апрѣля по 1 іюля вновь выдано двадцать ссудъ на	680 „	— „
	2018 р.	25 к.
Погашено ссудъ въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ на сумму.	659 р.	— к.
Остается въ долгу	1359 „	25 „

Въ числѣ непогашенныхъ ссудъ заключается:

а) ссудъ, коимъ еще срокъ не наступилъ. 1101 р. 25 к.

б) ссудъ отсроченныхъ.	157 р.	— к.
в) ссудъ просроченныхъ	101 „	— „
	1359 р.	25 к.

Двадцать ссудъ на 680 руб. взяты служащими въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, мелкими торговцами, ремесленниками, извощиками и рабочими на слѣдующія потребности:

На починку токарнаго станка .	1 ссуду на .	50 р.
„ открытіе слесарно-механической мастерской	1 ссуду на .	50 р.
„ уплату за квартиры . . .	4 ссуды на .	100 р.
„ мелочную торговлю . . .	2 „ „ .	90 р.
„ открытіе бѣлошв. мастерской	1 „ „ .	50 р.
„ отстройку сарая и хлѣва. .	1 „ „ .	50 р.
„ погребеніе ребенка	1 „ „ .	10 р.
„ веденіе судебнаго дѣла по раздѣлу наслѣдства	1 ссуду на .	40 р.
„ мелкія починки дома на окраинѣ города	1 ссуду на .	40 р.
„ покупку столярнаго станка и инструментовъ	1 ссуду на .	30 р.
„ обзаведеніе въ новомъ мѣстѣ служенія вещами, первой необходимости	1 ссуду на .	25 р.
„ покупку форменной почталіонской одежды	1 ссуду на .	20 р.
„ покупку форменной ученической одежды	1 ссуду на .	10 р.
„ покупку дровъ	1 ссуду на .	15 р.
„ расходы по поѣздкѣ въ г. Москву на регентско-учительскіе курсы	1 ссуду на .	50 р.
„ покупку инструмен. для слесарной мастерской	1 ссуду на .	50 р.
	Итого . .	680 р.

Объ изложенномъ извѣщая Г.г. членовъ кассы и жертвователей, Правленіе кассы приглашаетъ тѣхъ изъ участниковъ, которые еще не внесли полностью членскихъ взносовъ за текущій годъ, поспѣшить съ внесеніемъ ихъ кому либо изъ нижеподписавшихся.

Предсѣдатель Правленія кассы *Л. Г. Ревуцкій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Н. И. Шелутинскій.*

Члены Правленія:
Протоіерей Корчинскій.
К. С. Кемарскій.
Ф. С. Киселевъ.
Н. О. Кулаковскій.
И. С. Барботко.
А. А. Мингиновичъ.
И. М. Сайко.
И. Ф. Шимусевичъ.
П. К. Красовскій.
А. Д. Гапановичъ.
И. А. Шоланда.
И. А. Свистуновъ.
П. П. Карась.
М. А. Готовчицъ.

Казначей *П. А. Александровъ.*

Секретарь *М. В. Бѣлогорскій.*

Кое что о православныхъ Братствахъ.

И будетъ едино стадо и единъ пастырь. (*Іоан. 10,16*).

Въ послѣднія времена русская государственная жизнь подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ условій и обстоятельствъ стала выливаться въ многочисленныя формы, извѣстныя подъ названіемъ партій и союзовъ. Каждая такая политическая организація, какого бы то

она направленія ни была, ставитъ себѣ за непремѣнную цѣль тѣмъ или инымъ путемъ спасти изстрадавшееся наше дорогое Отечество и вывести его изъ того труднаго положенія, въ которомъ оно очутилось благодаря внѣшнимъ и внутреннимъ нестроеніямъ. Но если хорошенько присмотрѣться къ тѣмъ безчисленнымъ и разнорѣчивымъ средствамъ, которыя употребляются для достиженія означенной благородной цѣли, то увидитъ, что они далеко не оправдываютъ этой цѣли: наоборотъ, одни изъ нихъ вводятъ Отечество въ новыя осложненія и бѣдствія и подрываются, такъ сказать, подъ прочныя основы государственности и православія, другія же отличаются химерностью и идеологической фальшью, такъ какъ носятъ характеръ односторонняго, узко-партійнаго отношенія къ жизни. Цѣльность существа, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и совокупности ихъ, состоитъ изъ видимаго и невидимаго: тѣла и души, жаждущихъ удовлетворенія своихъ потребностей—первое матеріальныхъ, а вторая духовныхъ. Удовлетвореніе потребностей человѣческаго духа, состоящее въ стремленіи къ познанію истиннаго Бога, исканію правильной вѣры въ Него, правды и мира, или совершенно отсутствуетъ въ ученіи современныхъ партій или же отодвинуто на послѣднее мѣсто, между тѣмъ какъ эти вѣчныя и драгоцѣнныя истины должны служить краеугольнымъ камнемъ всякихъ политическихъ организацій христіанскаго міра. Въ такомъ только случаѣ онѣ могутъ явиться прочными силами, имѣющими единую духовную связь и предписывающими вѣрныя лѣкарства для врачеванія соціальныхъ недуговъ родины, ибо политическое и экономическое благосостояніе страны въ большинствѣ случаевъ обусловливается религіозно-нравственнымъ уровнемъ жителей ея. Въ этомъ мы особеннымъ образомъ можемъ убѣдиться изъ исторіи еврейства, которое сначала процвѣтало и составляло довольно могущественное царство, а потомъ, за оскудѣніе вѣры въ Бога и за умноженіе пороковъ, было обречено праведнымъ судомъ Божіимъ на многоразличныя бѣдствія вплоть до разсѣянія по

всему лицу земному. Россія—страна по преимуществу христіанская, просвѣщенная свѣтомъ Христова ученія и потому вѣра православная должна занимать доминирующее положеніе и должна служить предметомъ особенныхъ заботъ и попеченій со стороны каждаго члена великой христіанской семьи.

Имѣя на своемъ побѣдоносномъ знамени такія мудрыя слова, какъ безпредѣльную любовь къ Богу и ближнему, всеобщее равенство, смиреніе и т. п., она съ первыхъ же поръ такъ объединила своихъ исповѣдниковъ, что у нихъ, по выраженію Священнаго писанія, было одно тѣло и одна душа (Дѣян. 4,32). Въ настоящее время среди православныхъ христіанъ нѣтъ такой солидарности, нѣтъ такого прочнаго единства и той религіозной одухотворенности, доходившей до самопожертвованія. Вездѣ разладъ: въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ и въ цѣломъ мірѣ. Каждый человѣкъ ставитъ свои личныя матеріальныя выгоды выше всего на свѣтѣ и погрязъ въ чувственныхъ порокахъ, забывая, что въ немъ есть душа, о которой должна быть первая забота, что у него есть ближніе съ такой же душой и съ такими же жизненными запросами. Такой же индивидуальный эгоизмъ преслѣдуютъ и нынѣшнія партіи. Не имѣя въ своихъ основахъ примиряющаго христіанскаго начала, проникнутыя духомъ вражды, онѣ съ теченіемъ времени разлагаются и въ концѣ-концовъ, подобно храминѣ, построенной на пескѣ, вѣтромъ новыхъ ученій совершенно уничтожаются. Спаситель сказалъ: кто не со Мною, тотъ противъ Меня; Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ (Лук. 11,23). Слѣдовательно, нынѣшнія политическія организаціи непрочны и временны и не соотвѣтствуютъ христіанскому духу. Такимъ образомъ является вопросъ: какая же организація по совершенству своему должна вполнѣ отвѣчать всѣмъ запросамъ православнаго человѣка? Въ данномъ случаѣ можно категорически отвѣтить, что таковой является Братство. На братствахъ и хочется мнѣ остановиться болѣе подробно, такъ какъ они составляютъ главный предметъ

настоящей статьи. Идея о Братствахъ появилась на Святой Руси еще въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена, когда на смѣну отжившему грубому язычеству, пришла съ востока вѣра Христова, возвѣстившая міру новое ученіе, по которому всѣ люди становились одинаково равными предъ Богомъ. Съ принятіемъ христіанства предки наши, родственные между собою по племени и отечеству, сдѣлались и духовными родственниками по единой православной вѣрѣ, т. е. стали братьями не только по плоти и крови, но и по душѣ, утвержденной въ истинахъ христіанскихъ. На этой почвѣ и произошло единеніе людей въ союзы, называемые православными Братствами. Сначала они носили бытовой характеръ и служили объединеніемъ такихъ людей, которые занимались одинаковымъ промысломъ или ремесломъ для взаимной поддержки и для лучшаго успѣха въ занятіяхъ, а въ послѣдствіи, когда воздвигнуто было со стороны католицизма сильное гоненіе на православную вѣру, церковь и русскую народность и для защиты нужно было выступить съ дружными силами, тогда они приняли церковный и вмѣстѣ съ тѣмъ политическій характеръ и сдѣлались самыми лучшими защитниками и покровителями православія и русской національности. Кромѣ того, занимаясь дѣлами благотворенія, выраждавшимися въ учрежденіи богадѣленъ, больницъ, пріютовъ, школъ и церквей и, занимаясь также распространеніемъ среди темнаго народа грамотности и духовнаго просвѣщенія, Братства оказывали огромное вліяніе на общественную и государственную жизнь. Самымъ большимъ и самымъ крѣпкимъ изъ нихъ въ то время было знаменитое Виленское Свято-Духовское Братство, основанное въ 16 вѣкѣ. Въ него входило много другихъ меньшихъ Братствъ, возникавшихъ въ мѣстечкахъ и селахъ. Оно представляло изъ себя довольно могучую организацію, съ которой приходилось считаться и польскимъ и литовскимъ королямъ, и самому Риму. Недаромъ уніатскій митроп. В. Рутскій говоритъ, что Виленское Братство создало нѣкоторый видъ государства, которое наноситъ много зла уніатамъ.

Просвѣщенные читатели, разумѣется, знаютъ, какую огромную заслугу оказало это Братсиво не только Сѣверо-Западному краю, но и всей западно-русской церкви, а потому перехожу къ описанію нынѣшнихъ Братствъ и ихъ общественному значенію. Прошло много времени съ первоначальнаго возникновенія на Руси Братствъ, одни событія смѣнялись другими, стирая съ лица земли все старое, непригодное духу времени, а эта христіанская община, не смотря на тяжелыя испытанія, не только не уничтожилась, но напротивъ, расширяясь все больше и больше, стала процвѣтать, такъ что, смѣло можно утверждать, доколѣ на землѣ существуетъ церковь Христова, которую и врата ада не одолѣютъ. (Матѳ. 16,18), дотолѣ и будутъ существовать Братства. Въ настоящее время почти при каждой церкви, гдѣ бы она ни была въ городѣ ли, въ мѣстечкѣ ли, въ селѣ ли находятся православныя Братства, имѣющія въ своемъ составѣ лицъ обоего пола, носящихъ названіе братчиковъ и братчицъ, которые въ свою очередь раздѣляются по времени нахожденія въ Братствахъ на старшихъ и младшихъ.. Управленіе дѣлами ихъ возложено на Совѣтъ, состоящій изъ почетныхъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ священника или же одного изъ старшихъ братчиковъ. Вся дѣятельность Братствъ подчиняется опредѣленному уставу. На обязанности ихъ лежитъ забота о поддержаніи и украшеніи приходскаго храма на свои средства, составляемыя изъ ежегодныхъ взносовъ различныхъ размѣровъ и пожертвованій; приготовленіе свѣчей, съ которыми члены братствъ стоятъ въ церкви; прислуживаніе въ ней; участіе въ пѣніи и чтеніи; въ поддержаніи какъ между собою, такъ и между другими прихожанами нравственности; распространеніи просвѣщенія, а также въ проявленіи широкой благотворительности. Но не всѣ Братства, какъ мнѣ самому пришлось убѣдиться, сознательно и добросовѣстно относятся къ исполненію возложенныхъ на нихъ великихъ обязанностей. Нѣкоторыя, особенно находящіяся въ глухихъ селахъ, думаютъ, что весь кругъ ихъ дѣятельности заключается единственно

только въ выдѣлываніи восковыхъ свѣчей, стояніи съ ними во время богослуженія и служеніи ежегодно двухъ или нѣсколькихъ братскихъ обѣденъ. Въ иныхъ приходахъ служеніе послѣднихъ принаровливается къ извѣстнымъ въ году днямъ, называемыми братскими. Въ эти дни хозяйственныя работы пріостанавливаются, братчики и братчицы, наряженные въ самыя лучшія одежды, натощакъ отправляются въ церковь, гдѣ служится братская обѣдня съ молебномъ. Послѣ этого весь составъ Братства собирается въ домѣ какого нибудь братчика, преимущественно у церковнаго старосты и здѣсь въ складчину устраивается обильный обѣдъ, сопровождаемый, зачастую пьянствомъ и оканчивающійся ссорой и даже дракой. Попойка также устраивается и вечерами, когда братчики дѣлають свѣчи, для того, они говорятъ, „чтобы свѣчи вышли удачными и ярко горѣли". Обычай такой ведется изтари и крестьяне охотно его поддерживаютъ, говоря; „такъ дѣлали наши дѣды, такъ и мы дѣлаемъ, а что старо, то свято". Конечно, все это остатки языческой старины и нашъ малопросвѣщенный людъ по суевѣрію своему не можетъ отрѣшиться отъ нихъ, но это нисколько не исключаетъ того, что, духовные пастыри должны съ своей стороны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы это традиціонное зло, это отрицательное явленіе въ жизни церковной, было совершенно уничтожено и чтобы христіане твердо знали, что не все то свято, что старо. Лучше было бы, чтобы братскія трапезы, сопутствуемыя неблаговидными дѣлами, замѣнились духовными собесѣдованіями, религіозно-нравственными чтеніями или же докладами о годовой отчетности братства и ознакомленіемъ членовъ его съ высокимъ назначеніемъ братскихъ организацій. Вообще, необходимо, чтобы и послѣднія, очистившись отъ языческаго элемента, приняли прежній морально-могущественный обликъ и выступили съ болѣе активной дѣятельностью на почвѣ церковно-общественнаго и культурно-просвѣтительнаго служенія своему дорогому Отечеству. Тогда только онѣ будутъ ограждены отъ порицанія и насмѣшекъ со сто-

роны враговъ православія и привлекутъ къ участію въ себѣ ту многочисленную массу православнаго крестьянства, которое, не имѣя надлежащаго сплоченія, легко попадаются на удочку проходимцевъ-бунтовщиковъ, посягающихъ на спокойствіе и благоденствіе страны. Съ возрожденіемъ Братствъ необходимо также полнѣйшее объединеніе ихъ для единодушныхъ дѣйствій, духовной и матеріальной взаимопомощи и для успѣшности борьбы какъ съ противохристіанскими раціоналистическими ученіями, такъ и съ развивающейся съ особенной силою въ послѣднее время католической пропогандой. Мысль эта не разъ появлялась въ періодическихъ изданіяхъ церковной печати и принципіально разрабатывалась на съѣздахъ представителей западно-русскихъ православныхъ Братствъ, но до настоящаго времени не нашла себѣ практическаго примѣненія къ жизни. Чѣмъ это объяснить, не берусь доказать, скажу только, что пора многочисленному православному русскому народу проснуться отъ долгой духовной спячки, чтобы врагъ не торжествовалъ побѣду, видя насъ безпечно почивающихъ. Только голосъ пастырей можетъ пробудить спящихъ. Вотъ что говорили собравшіеся 25 февраля с. г. въ гор. Кобринѣ на національный съѣздъ священники, когда имъ было предложено предсѣдателемъ съѣзда г. Чаплинымъ записаться въ число членовъ національнаго союза: „Намъ православнымъ, а особенно священникамъ не представляется существенной надобности вступить не только въ національный союзъ, но и въ другія партіи, которыхъ въ нашемъ Отечествѣ безчисленное множество, такъ какъ у насъ искони существуетъ своя православная партія — Братство, подъ сѣнью котораго мы должны дружно работать на пользу церкви и родины. На нашей нравственной обязанности лежитъ распространеніе среди своей паствы идеи братскаго единенія подъ покровительствомъ Церкви Христовой". Заканчивая настоящую статью, остается отъ глубины души пожелать, чтобы православныя Братства нашли себѣ широкое распространеніе среди русскаго народа, объединили и сплотили его на нача-

лахъ евангельскаго ученія въ одинъ могучій союзъ Христовъ и чтобы такимъ образомъ было „едино стадо и единъ пастырь“.

Учитель церковно-приходской школы, *Андрей Сергѣюкъ.*

Библіографическія замѣтки.

Въ январской книжкѣ „Трудовъ К. д. академіи“ слѣдуетъ отмѣтить статью проф. Д. И. Богдашевскаго «О причинахъ современнаго невѣрія». Въ этой статьѣ проф. разбираетъ нѣсколько возраженій противъ вѣры. На мнѣніе, что т. н. положительная наука отвергаетъ вѣру, онъ отвѣчаетъ, что эта наука можетъ заниматься только изученіемъ явленій міра вещественнаго; она не должна выступать за предѣлы этихъ явленій и рѣшать сложные вопросы о Богѣ, о душѣ. На другое возраженіе, что вѣрѣ мѣшаютъ церковные обряды, проф. отвѣчаетъ, что обрядность мертва только для того, кто не имѣетъ въ самомъ себѣ живой вѣры, а для вѣрующаго въ эти обряды вдыхается смыслъ жизни. На мнѣніе, что можно дѣлать добро и безъ вѣры въ Бога, проф. отвѣчаетъ, что безъ вѣры наше добро будетъ простымъ разсчетомъ о пользѣ и вредѣ, будетъ слишкомъ неопредѣленно и необязательно для всѣхъ, а у каждаго будетъ свое добро. Иные говорятъ, что они перестали вѣровать, потому что Богъ не исполнилъ ихъ молитвы. Но вѣра — не договоръ, не контрактъ съ высшимъ абсолютнымъ Существомъ; притомъ нерѣдко бываетъ такъ, что вышло въ жизни лучше оттого, что не исполнились нѣкоторыя наши желанія. Переходя къ изъясненію причинъ современнаго невѣрія, проф. находитъ, что невѣріе имѣетъ свою основу не въ потемнѣніи ума, а въ извращеніи нравственныхъ чувствъ. Современное матеріалистическое настроеніе — вотъ его корень. «Христіанство покоится на идеалистическихъ основахъ, которыя въ жизни нынѣ оскудѣли, ибо (люди) ищутъ, главнымъ образомъ, реальныхъ, осязательныхъ выгодъ. Больше идеализма, и тогда вѣра, имѣющая своимъ

предметомъ область идеальнаго, найдетъ подходящую почву для своего развитія въ нашей душѣ».

Первыя книжки (янв.—мартъ) журн. «Вѣра и Разумъ» обилуютъ статьями, имѣющими серьезный научный и жизненно-практическій интересъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе трудъ А. Лаппарана „Наука и апологетика“, начало котораго въ переводѣ Н. П. Цвѣтковой (подъ редакціей проф. Глаголева) помѣщено въ журналѣ. Съ широкой научной эрудиціей авторъ выясняетъ, что открытые въ наукахъ законы на самомъ дѣлѣ *утверждаютъ бытіе высшаго Разума и Провидѣнія.* Въ напечатанной части труда авторъ трактуетъ о понятіяхъ геометріи, о протяженіи, о происхожденіи геометрическихъ аксіомъ, о не-евклидовскихъ геометріяхъ, привлекая, такимъ образомъ, на службу апологетикѣ такія науки, которыми до сихъ поръ она пользовалась очень мало. Въ томъ же журналѣ начатъ переводъ извѣстнаго труда Г. Мартенсена. „Христіанская догматика“. Догматика Мартенсена, по признанію ученой критики, „безспорно лучшая реконструкція церковной догматики съ точки зрѣнія науки XIX вѣка“. Можетъ быть, XX вѣкъ создастъ что-нибудь еще лучшее въ области догматики, но пока этого нѣтъ, система Мартенсена больше другихъ руководствъ по этой наукѣ способна заинтересовать предметомъ, привлечь къ нему вниманіе не кабинетныхъ лишь ученыхъ, но и широкихъ круговъ общества. Помимо этого догматика Мартенсена ближе другихъ иностранныхъ догматикъ подходитъ къ православію. Переводъ будетъ снабженъ критическими замѣчаніями въ пунктахъ несовпаденія автора съ православіемъ, а также по мѣстамъ будетъ восполняемъ выводами послѣдующей догматики. Изданіемъ настоящей книги редакція журн. „Вѣра и Разумъ“, несомнѣнно, восполняетъ одинъ изъ крупныхъ пробѣловъ русской богословской мысли.

Въ томъ-же журналѣ (февр. кн.) заслуживаетъ вниманія статья: „Сердце и его значеніе въ религіозно-нравственной жизни человѣка по ученію священнаго писанія“—Н. Богословскаго. Ученіе современной психо-

логіи о чувствѣ, какъ господствующемъ началѣ душевной жизни, по мнѣнію автора, вполнѣ подтверждается свящ. писаніемъ, по воззрѣнію котораго сердце является средоточіемъ духовной жизни человѣка. Оно—органъ познавательныхъ дѣйствій души, средоточіе многообразныхъ душевныхъ чувствованій, волненія страстей; въ сердцѣ зачинается и рождается рѣшимость человѣка на такіе или иные поступки; въ немъ возникаютъ разнообразныя желанія и намѣренія; оно есть сѣдалище воли и ея хотѣній: оно, наконецъ, исходное начало всего добраго, а также и злого. Это воззрѣніе на сердце, какъ средоточіе духовной жизни и основное начало нравственной дѣятельности человѣка, отличается болѣе глубокимъ и правдивымъ характеромъ, чѣмъ распространенное, со времени Канта, ученіе, что начальнымъ источникомъ нравственности является разумъ. „Б. библ. л.“.

Утверждены Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 27 февраля 1907 г.

ПРАВИЛА

безплатнаго отпуска мѣстными учрежденіями Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія народнымъ и церковнымъ школамъ посадочнаго матеріала, сѣмянъ, инструментовъ и проч. веденія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства *).

§ 1. Въ видахъ ознакомленія учениковъ народныхъ и церковныхъ школъ и мѣстнаго населенія съ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и другими отраслями хозяйства, Главное Управленіе Землеустройста и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, оказываетъ содѣйствіе къ устройству при школахъ, располагающихъ землей, садовъ, огородовъ, питомниковъ, опытныхъ участковъ,

*). Печатаются на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

пасѣкъ и т. п. путемъ безплатнаго отпуска, черезъ посредство мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ и учрежденій Главнаго Управленія, растеній, сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, садовыхъ орудій и инструментовъ, ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей, грены, спеціальныхъ руководствъ и брошюръ.

§ 2. Съ ходатайствами о безплатномъ отпускѣ поименованныхъ въ § 1 предметовъ учители народныхъ школъ, и завѣдывающіе церковными школами обращаются, по возможности заблаговременно (къ веснѣ не позже 1 февраля, къ осени до 1 іюня), къ мѣстнымъ инспекторамъ сельскаго хозяйства, уполномоченнымъ агрономамъ, гдѣ же таковыя должности не учреждены—въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, соотвѣтствующаго района.

§ 3. При удовлетвореніи отдѣльныхъ ходатайствъ вышепоименованными лицами и учрежденіями (§ 2), въ предѣлахъ отпускаемыхъ на это Департаментомъ Земледѣлія средствъ, рѣшающее значеніе имѣетъ, независимо отъ очереди поступленія ходатайствъ, цѣлесообразность ведущихся или намѣчаемыхъ при школахъ сельскохозяйственныхъ отраслей, въ отношеніи ихъ пользы для мѣстнаго крестьянскаго хозяйства, а потому въ ходатайствахъ, кромѣ точнаго указанія наименованія и количества просимыхъ матеріаловъ и предметовъ, должны быть сообщаемы свѣдѣнія о размѣрахъ и естественныхъ условіяхъ школьнаго участка, о ведущихся или намѣченныхъ къ устройству сельскохозяйственныхъ отрасляхъ и ихъ значеніи для мѣстнаго хозяйства и о личной практической подготовкѣ учителя данной школы.

§ 4. Кромѣ данныхъ, поименованныхъ въ § 3, въ каждомъ ходатайствѣ долженъ быть ясно обозначенъ способъ доставки просимыхъ предметовъ, съ указаніемъ ближайшей станціи желѣзной дороги или пароходной пристани и точнаго почтоваго адреса для посылокъ и заказной корреспонденціи.

§ 5. Стоимость отпущенныхъ въ теченіи года растеній и сѣмянъ, не считая накладныхъ расходовъ по

упаковкѣ и посылкѣ ихъ, не должна превышать 15 руб., въ среднемъ, на одну школу даннаго района, равнымъ образомъ такой же суммой (15 руб.) ограничивается стоимость прочихъ отпускаемыхъ учителямъ предметовъ (удобреній, орудій, инструментовъ, книгъ и проч.) по каждому отдѣльному ходатайству.

§ 6. Повторныя ходатайства школъ о посадочномъ матеріалѣ могутъ быть удовлетворяемы въ общемъ порядкѣ настоящихъ правилъ, въ зависимости отъ степени важности ходатайствъ, успѣшности ведущагося школьнаго хозяйства и др. уважительныхъ причинъ.

§ 7. Учители народныхъ школъ и завѣдывающіе церковными школами, по полученіи безплатнаго посадочнаго и посѣвнаго матеріаловъ и прочихъ предметовъ, отпущенныхъ для той или другой отрасли хозяйства школы мѣстными учрежденіями Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, увѣдомляютъ объ этомъ названныя учрежденія и полученные предметы (кромѣ матеріаловъ) заносятъ въ инвентарную книгу школьнаго хозяйства.

§ 8. Школы, получившія растенія и сѣмена, должны сообщать лицамъ и учрежденіямъ (§ 2), чрезъ коихъ получены эти предметы, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, на особыхъ, разсылаемыхъ завѣдывающимъ школами вопросныхъ листкахъ, свѣдѣнія о результатахъ культуры полученныхъ безплатно растеній и сѣмянъ.

§ 9. На лица и учрежденія, распоряженіемъ коихъ производится отпускъ школамъ поименованныхъ въ § 1 предметовъ, возлагается, по мѣрѣ возможности, осмотръ на мѣстѣ школьныхъ хозяйствъ, пользовавшихся означенной поддержкой.

Примѣчаніе. Мѣстное учебное начальство поставляется въ извѣстность о тѣхъ лицахъ, которымъ будетъ порученъ осмотръ школьныхъ хозяйствъ, въ цѣляхъ оказанія нужнаго техническаго руководства для веденія этого дѣла.

§ 10. За образцовое веденіе имѣющихъ показательное значеніе школьныхъ садовъ, огородовъ и проч. и

успѣшное распространенie садоводства, огородничества и другихъ отраслей сельскаго хозяйства среди мѣстнаго населенія учителя народныхъ школъ и завѣдывающіе церковными школами могутъ быть награждаемы денежными и почетными наградами, по представленіямъ Начальниковъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, инспекторовъ сельскаго хозяйства, уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и правительственныхъ агрономовъ, по предварительномъ сношеніи сихъ лицъ съ ближайшимъ учебнымъ начальствомъ.

Письма о Думѣ.

V.

Въ прошломъ письмѣ я сказалъ, что руководственныя правила для составленія школьныхъ сѣтей изданы были въ порядкѣ незаконномъ, потому и происходятъ нынѣ иногда большія тренія между учрежденіями и лицами, вѣдающими на мѣстахъ школьное дѣло. Повидимому, возобновляется прежняя, почти совсѣмъ угасшая было, борьба. Вѣдь, въ послѣднее десятилѣтіе дѣятельность духовенства и земства на поприщѣ народнаго образованія протекала, за небольшими исключеніями, солидарно, взаимно доброжелательно вполнѣ. Оставалось лишь всячески поддерживать это святое настроеніе, не будоражить страстей, не давать поводовъ одной сторонѣ мнить себя контролеромъ дѣятельности стороны другой. Но, какъ видите, поступлено было не такъ.

Я нарочно остановился столь подробно на вопросѣ о порядкѣ изданія тѣхъ руководственныхъ правилъ, которыя вновь всколыхнули улегшіяся страсти. Не будемъ обманывать себя: отъ нихъ, отъ правилъ этихъ, и пошло то зло, съ которымъ мы теперь считаемся и долго еще считаться будемъ. Досадно, однако, то обстоятельство, что значительная часть, огражденнаго закономъ права духовнаго вѣдомства, была поражена и приведена къ бездѣйствію силою не новаго равноцѣннаго закона, а... силою циркуляра мин. нар. просвѣщенія.

Гдѣ видано, гдѣ слыхано о подобномъ положеніи вещей!? И все это было продѣлано съ такой головокружительной быстротой, съ такой увѣренностью дѣйствій, что наша церковная власть не успѣла очнуться,—какъ замѣна положительнаго закона циркуляромъ стала совершимся фактомъ. Впрочемъ, объ отношеніи церковной власти къ данному вопросу мнѣ придется вернуться впослѣдствіи (можетъ быть правда, не такъ скоро), когда я коснусь общихъ соображеній о причинахъ многихъ ненормальныхъ, на мой взглядъ, явленій въ области современнаго взаимоотношенія церкви и государства...

Достойно удивленія, что если въ прежнее время причины бывшихъ на мѣстахъ недоразумѣній создавались и возникали тамъ же, на мѣстахъ, часто даже благодаря не столько взаимному недоброжелательству, сколько излишнему, но не по разуму, усердію тѣхъ или другихъ школьныхъ дѣятелей, то причина современныхъ текущихъ недоразумѣній создана центральной властью министерства нар. просвѣщенія.

Если прежде эта центральная власть принимала всяческія мѣры къ примиренію на мѣстахъ обѣихъ сторонъ, то сейчасъ эта же самая власть, сама создавъ незаконно изданными правилами поводы для недоразумѣній, подобно Пилату, умываетъ руки; если еще такъ недавно между агентами мѣстной власти—инспекторами народныхъ училищъ и наблюдателями церковныхъ школъ—существовали добрыя отношенія, если каждому изъ насъ извѣстны были многочисленные случаи, когда инспектора народ. училищъ изъяснялись предъ нами въ чувствахъ неизмѣннаго уваженія къ церковнымъ школамъ, то сейчасъ намъ уже извѣстны не менѣе многочисленные случаи, когда, послѣ изданія означенныхъ правилъ, эти самые инспектора нар. училищъ, замѣтивъ новое вѣяніе изъ Петербурга, почуявъ свою прокурорскую власть возражать противъ включенія въ школьную сѣть той или иной школы,—задрали свой носъ высоко и правомъ своимъ пользуются широко.

Отсюда и начало разныхъ недоразумѣній и часто обидныхъ для духовенства рѣшеній мѣстныхъ учрежденій.

И когда духовенство открываетъ ротъ для робкаго протеста, — немедленно раздается трескучій негодующій ревъ: „какъ смѣете вы, пигмеи, поднимать свой голосъ! Да знаете-ли вы, что защищая свои школы, вы тѣмъ самымъ осуждаете дѣятельность свѣтской школы; вы наивны, какъ дѣти, разъ не понимаете, что, ликвидируя вашу школьную дѣятельность, мы дѣйствуемъ во имя вашихъ же собственныхъ интересовъ“.

Но позвольте мнѣ уже впослѣдствіи нарисовать предъ вами во всей красѣ тѣ картины, которыя происходили, напр., въ думскомъ совѣщаніи и комиссіи во время разрѣшенія церковно-школьнаго вопроса.

А теперь позвольте спросить васъ, читатель: кто же послѣ всего этого является по вашему виновникомъ возникающихъ недоразумѣній, и отъ кого зависитъ чтобы ихъ не было вовсе? Думаю — вы не сомнѣваетесь, что даже самый заядлый врагъ церковныхъ школъ, если въ немъ теплится хотя искра совѣсти и безпристрастія, скажетъ вамъ, что причины современныхъ недоразумѣній лежатъ внѣ духовенства.

И къ великому сожалѣнію, при современномъ положеніи вещей, когда руководящая роль въ политической жизни страны принадлежитъ г.г. октябристамъ, безплодны какіе бы то ни было протесты противъ дѣйствія тѣхъ руководящихъ правилъ, которыя были незакономѣрно изданы при министрѣ г. фонъ-Кафманѣ и его сподвижникѣ г. Герасимовѣ, и вліяніе которыхъ глубоко уже проникло въ мѣстную жизнь.

Гораздо плодотворнѣе, конечно, было бы не терять ни минуты времени, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, то, что еще можно спасти, что должны мы спасти.

Настанетъ существеннѣйшая необходимость въ сознаніи и проведеніи въ жизнь такихъ правилъ (законопроекта), которыя бы возможно всесторонне обняли бы предѣлы правъ и компетенціи православной Церкви въ дѣлѣ народнаго образованія вообще и церковно-школьнаго въ особенности.

Прежде всего необходимо обезпечить за православной Церковью высшій надзоръ за религіозно-нравственнымъ

направленіемъ начальнаго образованія и руководительсво вообще въ этой области. Затѣмъ нужно сохранить за православной Церковью полную самостоятельность по завѣдыванію школами церковными, отнюдь не исключающую необходимости самаго широкаго привлеченія мѣстныхъ общественныхъ силъ къ сотрудничеству въ этомъ дѣлѣ.

Было бы, конечно, единственно правильнымъ, если бы всѣ начальныя школы, хотя бы въ составѣ перваго класса, находились бы въ вѣдѣніи Церкви; это было бы, говорю, правильнымъ не только съ точки зрѣнія религіозной, но и истинно государственной, ибо только Церковь, съ ея вѣчными, непреходящими, неизмѣнными началами въ состояніи и въ силахъ сдѣлать начальную школу—школой воспитанія по преимуществу, а это и для самаго государства представляетъ высокую цѣнность. Однако, ставить сейчасъ весь школьный вопросъ такъ именно было бы безнадежно, къ сожалѣнію, но я вѣрю, что время и для этого настанетъ, можетъ быть, даже очень скоро.

Теперь же мы должны сдѣлать то, что возможно въ условіяхъ текущаго момента.

Со своей стороны я внесъ свою посильную лепту въ наше общее дѣло, между прочимъ, составленіемъ проекта такихъ правилъ, которыя болѣе или менѣе полно и всесторонне опредѣляютъ и обнимаютъ кругъ нашей церковно-школьной дѣятельности и компетенціи, а равно указываютъ то мѣсто, которое должна бы была занять церковно-приходская школа въ новой системѣ всеобщаго обученія.

На эти правила я и обращаю прежде всего вниманіе съѣхавшихся съ мѣстъ членовъ чрезвычайнаго собранія училищнаго при Св. Сунодѣ совѣта (проектъ таковыхъ правилъ напечатанъ въ Колоколѣ отъ 11 февраля сего года, № 1173).

Къ обозрѣнію проекта правилъ я перейду въ слѣдующемъ письмѣ.

Свящ. **Николай Гепецкій.**

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.

Печатать-разрѣш. 1910 г. 23 іюля. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.